

Uchwała nr 63/III/2025
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej
z dnia 23 września 2025 r.

w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości Panu mgr. Dariuszowi Kozakiewiczowi

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 1 Statutu PW, § 3 ust. 19 załącznika do uchwały nr 321/L/2023 Senatu PW z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz art. 178 ust. 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) w związku z § 1 uchwały nr 51/LI/2024 Senatu PW z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie wyboru członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej na kadencję 2025-2028, uchwala się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej odmawia nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości Panu mgr. Dariuszowi Kozakiewiczowi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej (RND NZJ), po zapoznaniu się z rozprawą doktorską pt. „Model akceptacji teleporad przez lekarzy w placówkach podstawowej opieki zdrowotnej w Polsce”, recenzjami oraz stanowiskami stron, stwierdziła, że rozprawa doktorska kandydata nie spełnia ustawowych przesłanek określonych w art. 187 ust. 1 z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

RND NZJ stwierdziła brak dostatecznego potwierdzenia umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych (art. 187 ust. 1 ustawy). Recenzje, w szczególności dr hab. Beaty Buchelt, wskazują na istotne uchybienia metodologiczne, wynikające z nieprzeprowadzenia spójnej korekty planu badawczego po wystąpieniu przeszkód w realizacji pierwotnie przyjętych założeń. Wskazano, że w rozprawie zabrakło kluczowych wyznaczników rzetelnego procesu badawczego, w szczególności nie widać jasno zarysowanej metodyki, uzasadnień czy konsekwentnego podejścia naukowego.

RND NZJ stwierdziła brak spełnienia kryterium oryginalności rozwiązania problemu naukowego (art. 187 ust. 2 ustawy), ponieważ treść rozprawy w znaczącej części opiera się na narzędziach badawczych i wynikach wytworzonych w projekcie IDUB, opracowanych wspólnie przez zespół badawczy. Uzupełniające badania samodzielne, obejmujące wywiady z 6 lekarzami, nie stanowią istotnego rozszerzenia ani wkładu do wniosków końcowych. Zgłoszono również uzasadnione wątpliwości co do konstrukcji modelu wynikowego oraz poprawności jego walidacji.

RND NZJ stwierdziła naruszenia zasad rzetelności naukowej, w szczególności poprzez wykorzystanie konstruktywów logicznych wypracowanych przez zespół badawczy IDUB bez jednoznacznego wskazania ich autorstwa. Pozostaje to w sprzeczności z § 20–22 Kodeksu etyki pracownika naukowego (PAN, 2024), który nakłada obowiązek rzetelnego przypisywania autorstwa i poszanowania praw własności intelektualnej. Nie jest to tylko przejaw naruszenia dobrych praktyk w badaniach naukowych, ale również wpływa na generalną ocenę braku oryginalności rozwiązania problemu badawczego i braku umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Wobec niespełnienia ustawowych kryteriów do nadania stopnia doktora, RND NZJ podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora mgr. Dariuszowi Kozakiewiczowi.

Pouczenie

Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Sekretarz
Rady Naukowej Dyscypliny

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny

dr inż. Bartłomiej Gładysz

dr hab. inż. Katarzyna Rostek, prof. uczelni